



Accettabilità sociale di rinnovabili e infrastrutture energetiche: gli strumenti a disposizione dei decisori pubblici

Maria Stella Righettini

mariastella.righettini@unipd.it

Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI - Unipd)

11 aprile 2023

Argomento sviluppato



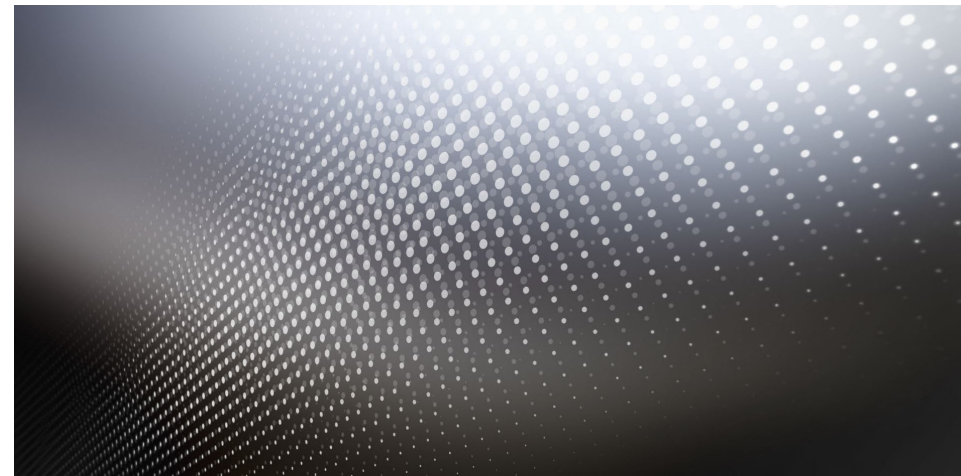
L'accettabilità (ex-ante) e l'accettazione (ex-post)
di un progetto/impianto di energia alternativa e la sua legittimazione (sostegno) da parte degli stakeholders e dei beneficiari ultimi impatta sul processo e sul risultato




La Governance collaborativa
ovvero la capacità di prevenire i conflitti, e di costruire accettabilità utilizzando la **Valutazione di impatto sociale**.



COLLABORATIVE GOVERNANCE






**La valutazione
di impatto
sociale
persegue le
seguenti
finalità.**


- 1) Monitorare l'attuale conoscenza e percezione del progetto e dell'impianto da parte di attori e stakeholders (base line)
- 2) Mappare la percezione dei principali problemi energetici e di sostenibilità del territorio connessi all'impianto (alleati e oppositori).
- 2) Individuare meccanismi che favoriscono fiducia e collaborazione ed efficacia del progetto nel medio-lungo periodo




Il metodo.



Analisi dell'impatto
sociale (SIA) – Cos'è

- E' una tecnica che cerca di prevenire/mitigare impatti avversi.
 - “...un processo di analisi, monitoraggio e gestione delle conseguenze sociali dello sviluppo.” Nel caso in oggetto dello sviluppo energetico.
 - «...un processo che cerca di valutare se uno sviluppo proposto altererà la qualità della vita, il senso di benessere, percepito da individui (che occupano anche ruoli istituzionali), gruppi e dalle comunità che sono chiamate ad adattarsi ai cambiamenti»
- 




Analisi dell'impatto sociale (SIA) – A cosa serve

- La SIA è utilizzata per *anticipare* e quindi permettere di prevenire e ridurre potenziali conflitti lungo il processo di decisione e implementazione di un progetto che possono comprometterne l'efficacia.
- 



Social Impact Assessment – parte dal concetto di *conflitto*

- il conflitto è una “...divergenza percepita di interessi, o convinzione che le attuali aspirazioni dei vari stakeholder non possano essere raggiunte simultaneamente” (Persson, 2006: 3).
 - La divergenza di interessi o valori può essere espressa *degli stakeholders* in un disaccordo *pubblico* ed esplicito, oppure *latente*. In questo caso, coloro che sono in disaccordo potrebbero non collaborare, potrebbero non condividere informazioni utili, ecc.
 - Possono sorgere **conflitti** quando le parti interessate non traggono comune vantaggio dallo sviluppo. Spesso il disaccordo riflette credenze o abitudini divergenti. Quindi, potrebbe non esserci sempre una chiara crisi iniziale o una divergenza di interessi ma potrebbe esserci una latente discrasia tra valori, mancanza di allineamento e condivisione di visioni.
- 

L'importanza dell'analisi degli stakeholders:

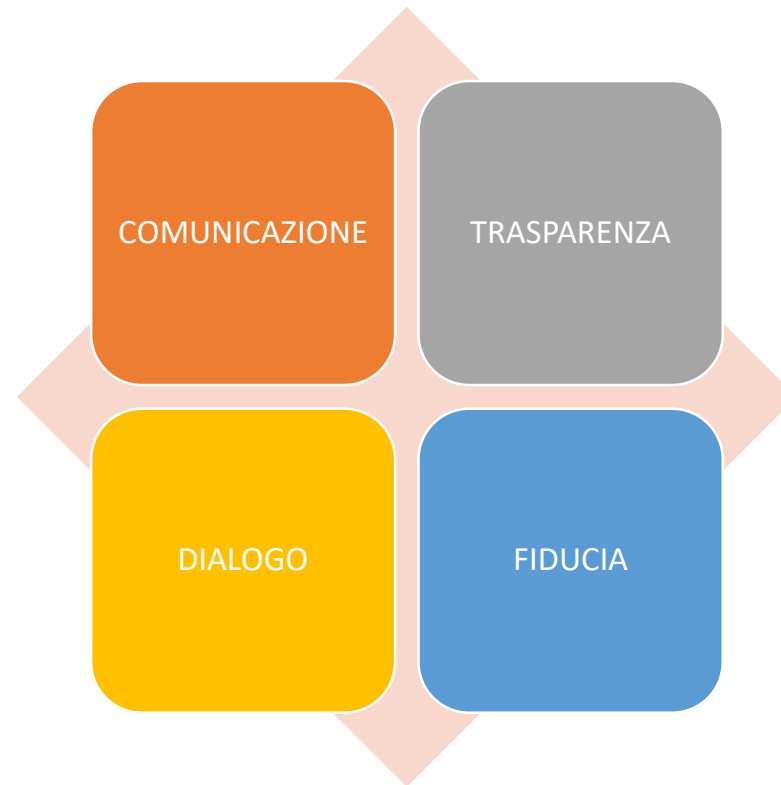
- Gli studi sottolineano come capire le ragioni alla base del dissenso sia cruciale nell'assicurarsi il supporto locale (Wolsink and Breukers, 2010).
- Le comunità locali dovrebbero giocare un ruolo nel disegnare benefici derivanti dal progetto che le riguarda, non solo mediante consultazioni, ma anche condividendo vantaggi derivanti dalle entrate, nelle compensazioni finanziarie e nella proprietà azionaria degli impianti (Walker 1995; Aitken, 2010)
- Gli sforzi per comprendere le preoccupazioni locali, consentono agli sviluppatori del progetto e alle agenzie di approvazione di creare fiducia e stabilità nelle relazioni con gli stakeholder (Upham e Shackley, 2006; Jobert et al., 2007; Aitken, 2010a, 2010b). Nel complesso, le interazioni con la comunità possono andare ben oltre le semplici consultazioni e la condivisione delle informazioni (Beddoe e Cham-berlin, 2003; Ellis et al., 2009).

Dimensioni rilevanti della ricerca qualitativa.

Sette dimensioni:

1. Conoscenza del progetto e questioni relative alla sua efficacia (objections and doubts over the project efficacy)
2. Pianificazione e concessione autorizzazioni (planning and permitting processes - compensations):
3. Questioni tecnologiche e tecniche (technology and technical issues)
4. Governance e relazioni con azienda/e (multi-layered governance)
5. Consultazione e coinvolgimento (consultation and engagement)
6. Questioni legali e giudiziarie (legal and justice issues)
7. Rapporto tra scenari di sviluppo ed energetici locali per il futuro.

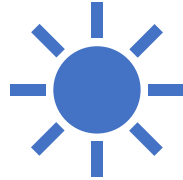
PRINCIPALI PILASTRI DELL'ACCETTAZIONE SOCIALE



Principali impatti ambientali e sociali negativi percepiti in relazione al futuro degli impianti di energie rinnovabili



Impatto su identità locale



Impatto sul paesaggio
Flora-fauna



Impatto sul sistema agricolo e
idrico – fiumi corsi d'acqua



Impatto sull'inquinamento
(acustico-olfattivo)

Politiche locali (energetiche e dei rifiuti locali) da considerare come opportunità

Pianificazione:

Integrazione tra vari livelli e ambiti della programmazione locale:

DUP (documento unico di programmazione),

PICIL (illuminazione pubblica),

Progetti per mobilità alternativa (Bici plan, colonnine elettriche),

Regolamenti edilizi (riduzione vincoli X aumento investimenti privati);

PAES (Piani d'azione per l'energia sostenibile),

Patto dei sindaci.

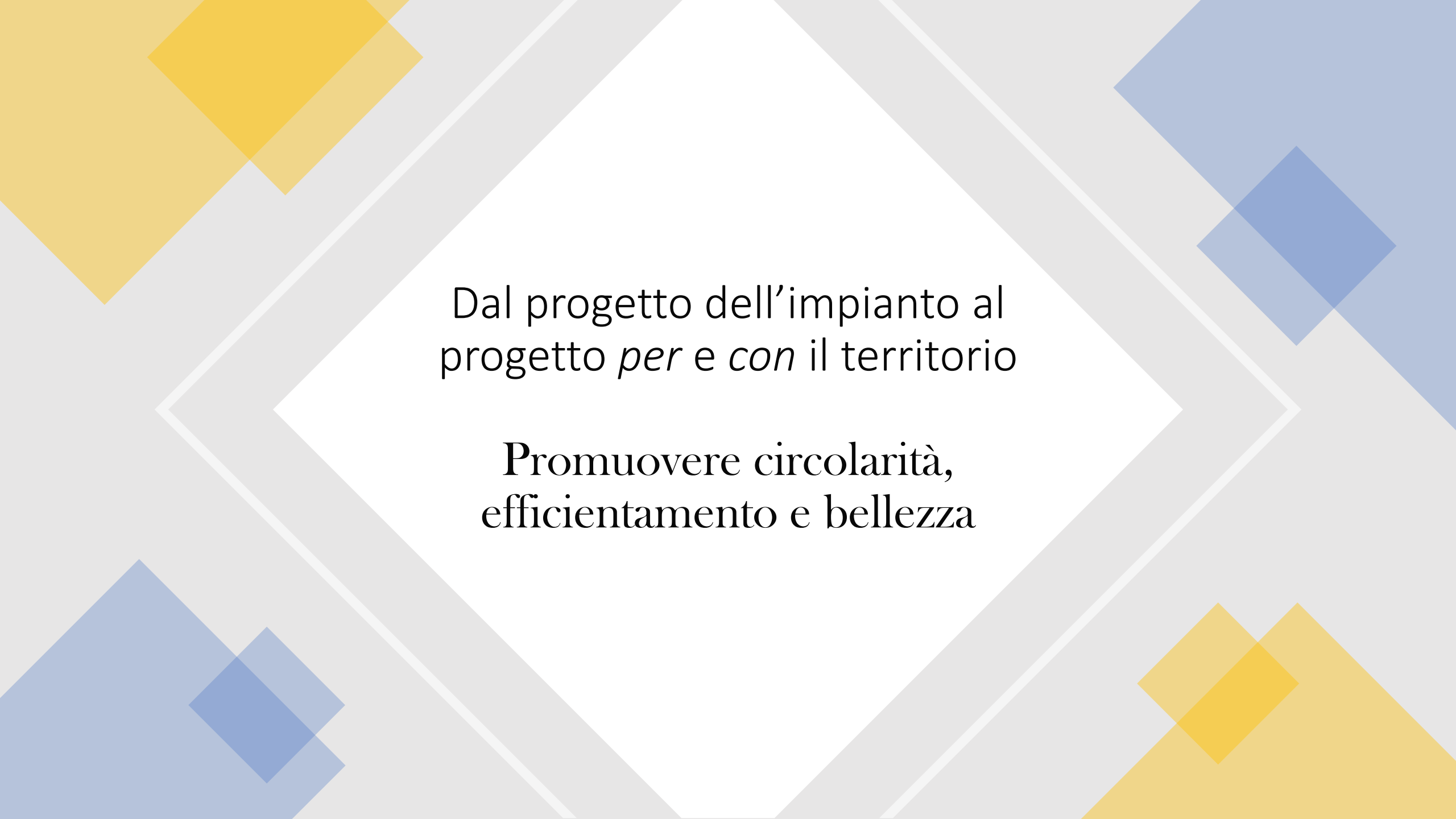
Piani di assetto del territorio (PAT) e Piano degli interventi (PI) (legge regionale 23/04 2004)

L.R. n. 16 2022 – Comunità energetiche

PNRR

Tematiche:

- Riqualificazione energetica degli edifici pubblici (Comune, scuole, impianti sportivi, teatri)
- Riqualificazione centri storici, aree con fabbricati dismessi, interventi su degrado urbano
- Povertà (ma non energetica) sociale e cultura
- Mobilità alternativa (bici e colonnine per macchine elettriche)
- Formazione del personale comunale: tecnici ed amministrativi su normativa ambientale ed energetica.



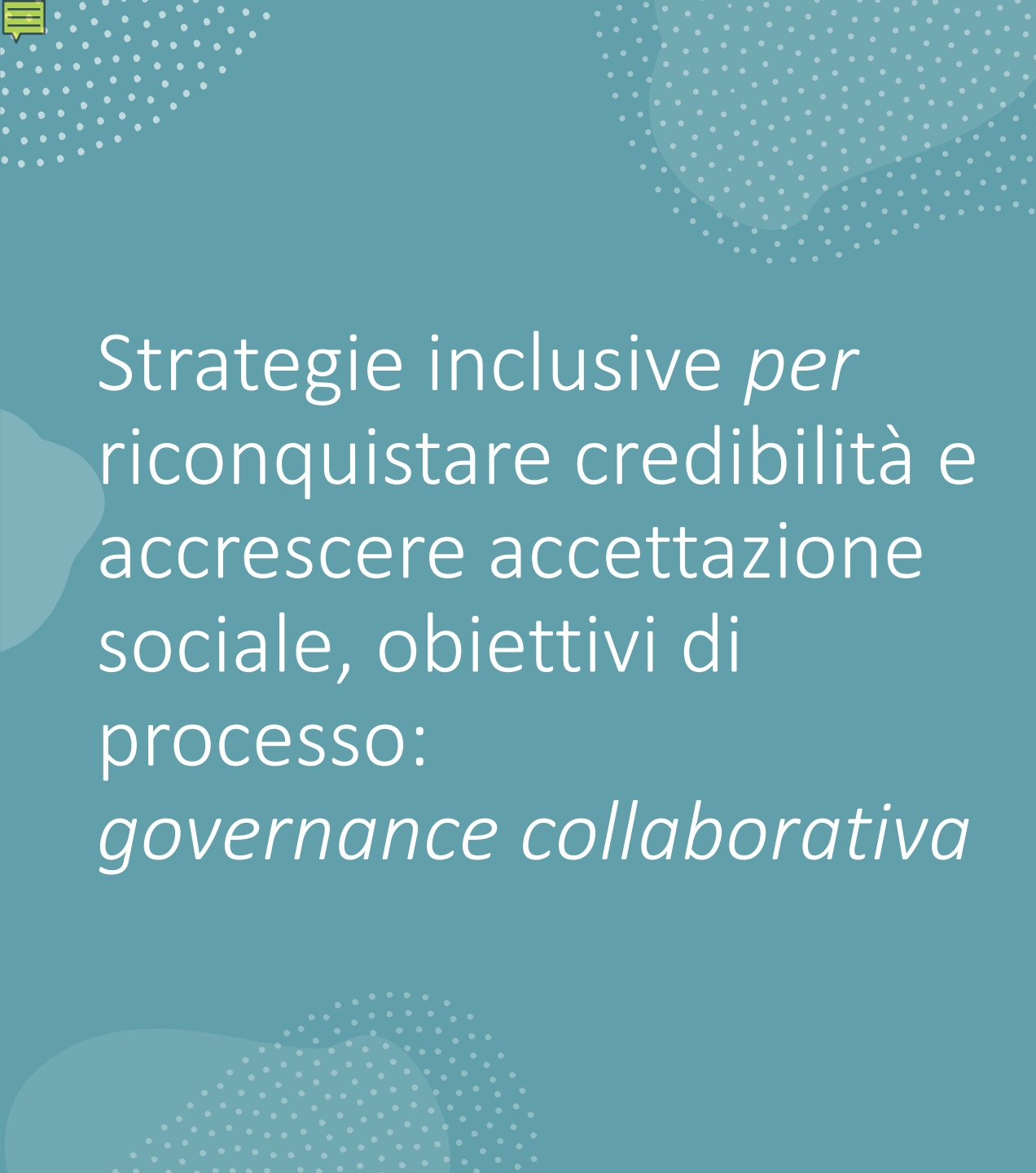
Dal progetto dell'impianto al
progetto *per e con* il territorio

Promuovere circolarità,
efficientamento e bellezza

Obiettivo -
riconquistare
credibilità e
accrescere
accettabilità e
accettazione sociale

Lavorare alla costruzione di *obiettivi e soluzioni comuni* in un gioco a somma positiva, in cui tutti percepiscono di guadagnare qualcosa (valore pubblico).

La costruzione di valore pubblico può essere perseguita con un mix di strategie di processo: comunicative, distributive (di costi e benefici)



Strategie inclusive *per* riconquistare credibilità e accrescere accettazione sociale, obiettivi di processo: *governance collaborativa*

1. **Strategia comunicativa**: interrompere la catena di *bias cognitivi* legata al passato o altri fattori stigma).
2. **Segmentazione della posta** : allargare il contenuto della decisione per redistribuire costi e benefici tra stakeholders.
3. **Introduzione e comunicazione di logiche di compensazione** per la mitigazione degli impatti negativi (e della vocazione esclusivamente profit del progetto aziendale).
4. **Inclusione di nuovi attori nel processo** con elevato valore simbolico per accrescere attenzione e fiducia.
5. **Aumento dell' interazione** tra Azienda e attori salienti del contesto – l'interazione frequente tra attori è meccanismo alla base della (ri)costruzione della fiducia (casi virtuosi).

- Grazie per l'attenzione



Centro studi di economia e tecnica dell'energia Giorgio Levi Cases
Centro interdipartimentale di ricerca